

ANDY FREIRE DIALOGA CON HUGO KANTIS



TRANSCRIPCIÓN

Hugo Kantis (HK): Estamos con Andy Freire, con la idea de compartir algunas ideas sobre la promoción del emprendimiento, el desarrollo de ecosistemas. No queríamos dejar de tratar estos temas para lo cual, oportunamente convocamos a Andy, y la realidad es que bueno!, Andy es un emprendedor con una trayectoria muy extensa en la fundación inicial de Officenet, después como emprendedor serial en otros emprendimientos, como inversor, actualmente como presidente de Endeavor Argentina, también como miembro del advisor board de PRODEM y tenemos el gusto de estar conversando sobre estas ideas que tienen que ver con la Promoción y Ecosistema Emprendedor.

Nosotros hicimos un estudio reciente, donde vemos como proliferan las distintas iniciativas de los programas que los gobiernos asumen para promover el emprendimiento dinámico, el emprendimiento orientado al crecimiento. Detectamos más de 30 iniciativas, y buena parte de ellas, sino la mayoría tiene 5 o 6 años de vida, es decir, que esto es un fenómeno bastante reciente. Ahora charlando con un emprendedor, con un empresario como vos: cómo estás viendo las oportunidades, si el escenario para que en América Latina los gobiernos promuevan precisamente el desarrollo de este tipo de emprendimientos y que este impacte en el crecimiento y desarrollo de la región.

Andy Freire (AF): Bueno! Es una muy buena pregunta, y acá confieso que estar con vos que sos académicamente hablando la persona que más sabe de la actividad emprendedora es un desafío para mí, porque yo te voy a dar una visión mucho más emprendedora que académica. Mi lectura es bastante crítica de todo lo que hay en Latino América. Yo leí mucho de tus papers, donde se dice que hay todas estas actividades para empresas nacientes, para la etapa de crecimiento, para todo, y yo la sensación que tengo es que es todo un poco más de lo mismo y dentro de un escenario micro y no de un escenario grandioso. Cuando digo grandioso, es, yo creo que esa tendencia de la ley de Moore, del crecimiento exponencial de la

capacidad de procesadores de los micro chips, que habla precisamente que no es lineal sino exponencial la evolución de las variables, yo creo que perfectamente puede aplicar a un país.

Estuve leyendo mucho de la historia de Israel. Si miramos la historia de Europa, ellos necesitaron cientos de años para afianzarse como tal, y si miras Israel en solo 40 / 50 años, Israel pasó de no ser nada a ser una nación desarrollada, y en los mejores rankings del mundo de compañías que salen públicas, etc. Vos mirás Dubai, y decís, cómo en 10 años pueden pasar de un desierto a convertirse en un jugador mundial y la pregunta es ¿por qué no Argentina?

Entonces, a mí lo que me pasa cuando yo veo todas estas iniciativas y todas estas cosas, por qué no podemos aplicar la ley de Moore, creciendo exponencialmente, mirando al mundo como el mercado al cual Argentina tiene que atacar, pensando esta cuestión de la transabilidad de los servicios, donde antes decíamos los productos son transables, y los juguetes los va hacer China para el mundo, pero hoy los servicios son transables, vos tenés a Global en Argentina con 3000 empleados y 100% de su facturación en EEUU. Axialent, que es una compañía que yo creo, tiene todo su back office para Australia en Argentina, gente que trabajaba a la noche para Australia. Hacemos estudios antropológicos para Suecia, contratando gente que hablaba sueco en Argentina. Restorando, que es otra compañía en la que participé, estamos abriendo Colombia, sin empleados en Colombia, abriendo Chile, con un empleado en Chile, pero todo el resto en Argentina. La transabilidad de los servicios, está haciendo que podamos repensar Argentina, que pensemos la Argentina como un back office del mundo. Y decir, bueno! Qué cosas podemos hacer en el mundo donde Argentina pueda jugar, y eso creo que nos abre la posibilidad a esta ley de Moore, en la práctica para un país y no para una industria un mercado de microprocesadores. Creo que esa es la oportunidad que veo. Ahora charlamos un poco más, pero soy crítico de todos los programas de gobierno, porque me parece que están bien, pero no son suficientes para realmente una nación emprendedora.

HK: Muy interesante lo que nos contabas Andy, porque de alguna manera uno podría hacer la analogía cuando estas imaginando estos países con estas altas tasas de crecimiento como oportunidad, ahí se da la empresa gacela, este concepto del rápido crecimiento. Ahora, vos ves muchas oportunidades pero también te revelás bastante insatisfecho, bastante crítico, qué condiciones son las que están faltando, es un tema de recursos, es un tema de foco, cómo vos lo estás viendo?

AF: Mirá!, paradójicamente lo que veo es que por ejemplo en la Argentina, todos los Gobiernos como Ciudad de Buenos Aires, Provincia de Buenos Aires, Gobierno Nacional, Gobierno en Salta, Agarrá cualquier gobierno y tiene un plan bastante prolijo, de la promoción de la nueva empresa, de promoción de las PyMEs. Ahora, el problema estructural que yo veo, es que todas tienen un enfoque de subsecretaría de Desarrollo Económico, como que todo baja a un cuadradito en un organigrama con buenas actividades, con gente muy capaz en general, muy buenas intenciones haciendo las cosas que tienen que hacer. Ahora, eso no lo pone en la agenda prioritaria de las top, las tres prioridades máximas de un gobernante, yo creo que eso es parte del problema.

Yo hablaba con algunos estudiosos del tema y me decían que el presupuesto estimado para que realmente se convierta en agenda, yo les decía: qué es convertirlo en agenda de estado, que la nación se convierta en una nación gacela, una Argentina emprendedora. Que el 3% del presupuesto operativo se destine a promoción del emprendedorismo, esto si hablamos de la ciudad de BsAs, serían mil doscientos millones de pesos. Estamos hablando de cifras enormes, eso nos permite pensar completamente distinto una municipalidad, una provincia, un país, ese es el orden que digo de magnitud y siento que estamos años luz de eso.

HK: Ahora, vos estabas hablando antes de Israel, si uno lo ve, es el esfuerzo de tres décadas de inversión en I+D, en identificación de emprendimientos y después viene como catalizador todo el tema financiero por decirlo así.

AF: Yozman movilizó cientos de millones de dólares, impulsados por el gobierno de Israel, invitando a la inversión privada local y la inversión privada externa para que juntos creen un ecosistema de cientos de millones de dólares, yo pregunto dónde está ese Yozman, después podemos discutir si el contexto de Israel le permitió, si es exportable, hay algunos críticos que dicen que el Yozman en Argentina sería un error. Leí que hay 78 intentos de Silicon Valley en el mundo, y Silicon Valley en el mundo hay uno! Entonces tenemos que tener cuidado con tratar de exportar modelos.

HK: Ahora algunos hablan de Siliconization.

AF: Exactamente, hay muchos riesgos. Sin embargo, lo que sí está claro es, lo que yo siempre digo "Cultura es lo que haces con tu tiempo y tu dinero", si yo veo tu resumen de tarjeta de crédito y tu agenda, ahí veo que valoras y que no valoras. Si yo no estoy dedicando el 3% de mi presupuesto operativo a la promoción emprendedora, no la estoy dando la relevancia que como nación yo creo deberíamos darle. Y nos estamos perdiendo una oportunidad y ese es mi punto. Yo creo que los planes son buenos, son razonables, con gente seria, y falta muchísima más relevancia estratégica para el tema.

HK: Hay un actor muy relevante en el tema del ecosistema que es la universidad, ahora hay mucho debate, qué le podemos pedir, qué no le podemos pedir a las universidades, muchas veces se cree que las universidades pueden todo y son organizaciones, sean públicas sean privadas, con sus diferencias burocráticas, con su propia misión. Pero aun así tienen mucho para aportar al ecosistema. Qué es lo que vos pensás debería hacer una universidad en nuestros países para estar a la altura de otros países donde lo hacen más efectivamente esto que tiene que ver con el desarrollo emprendedor.

AF: Me parece que con la universidad pasa algo parecido a esto que estábamos hablando de los gobiernos. Cuando yo empecé a emprender, cuando era joven en el año 96, en esa época las universidades no enseñaban nada que ver con la actividad emprendedora, hoy hemos recorrido un gran camino y todas las universidades tienen un centro de promoción para el emprendedorismo, algo con la creación de nueva empresa, creo que eso es muy bueno y se avanzó mucho. Ahora, de la misma manera que hablábamos del tema gubernamental es una cuestión de escala. Déjame que te explique como para mí se hace de llevar ese 3% del presupuesto operativo de un gobierno al mundo de las universidades.

Yo creo que la mayoría de las universidades privadas se deberían fusionar y competir contra Harvard, cuando miro hoy la dinámica, he sido profesor universitario de la UBA y en universidades privadas acá y en EEUU, lo que digo es que la sensación que yo tengo, es que estamos compitiendo en Argentina entre las universidades públicas y privadas, bajo un modelo mental de escases. De que tenemos que repartirnos el mercado Argentino, y no entienden que el mercado es el mercado mundial. Acá deberíamos tener los 70 expertos mundiales en agribusiness, trabajando en una universidad, de un centro de agribusiness creado por todas las universidades juntas que decidieron un día competir y generar un polo de conocimiento que compita a nivel mundial con todos en el tema de agribusiness. Entonces, cuán cerca o lejos estamos de eso? Creo que estamos años luz, cada universidad está haciendo su trabajo, creo que hay muchas universidades privadas para el tamaño de mercado que tenemos, creo que son muy buenas, hay buena educación, pero buenas dentro de la escala y del paradigma argentino, cuando nos miramos como jugadores del mundo nos falta mucho y creo que esa es la oportunidad. Entonces, de vuelta, creo que de donde estábamos en el 97 a hoy hemos hecho un gran recorrido, pero eso no nos pone en el mapa mundial eso no nos hace ser el próximo Israel o el próximo Dubai.

HK: Y por último Andy, vos fuiste muy crítico con respecto a las políticas y también me gustaría una evaluación, cosa que nosotros estamos haciendo un estudio en Argentina, Brasil y Chile, donde estamos viendo en qué medida los emprendedores tienen algún tipo de referencia a los empresarios ya existentes tanto en la etapa en la que se forja su motivación, como ya después cuando ya están en el proceso emprendedor llevando adelante su proyecto o inclusive como mentores. La realidad es que vemos que en lo que tiene que ver con la motivación en los modelos de rol, todavía esto está funcionando a un nivel poco generalizado; sin embargo, estamos encontrando que en los otros dos planos, tener referentes empresarios cuando ya están corriendo porque quieren crear su empresa o inclusive mentores empresarios, estamos encontrando en estos países que hay más presencia de lo que imaginábamos.

Vos fuiste crítico con la política de gobierno, me gustaría ver cuál es tu impresión en lo que tiene que ver con el rol de los empresarios en el desarrollo del ecosistema. Está ocurriendo a tu modo de ver, qué podrían hacer de más a lo que ya están haciendo?

AF: De la misma manera que hablamos del sistema educativo y del mundo gubernamental, los empresarios cumplen un rol, tiene que cumplir un rol fundamental, y creo que es un rol también de cambiar la manera de pensar. Yo por ejemplo, veo muy poca gente del sector privado, entrando y saliendo de la política o entrando y saliendo del mundo académico, eso es algo para mí que sería muy rico para la nación que sería parte de haya gente del mundo empresario entrando a la política, que salga de la política y regrese al sector privado, o que entre al mundo académico y salga. Esa transabilidad, de los empresarios entrando y saliendo de mundos que no son solo el empresario hoy no lo veo. Me contás lo de los mentores y hoy no lo veo, me gustaría ver las estadísticas para ver qué hay detrás de eso, pero me parece que falta mucho, yo a veces cuando me junto con empresario así más popes y tradicionales argentinos, les pregunto cuándo fue la última vez que fuiste a dar un discurso de graduación de una universidad, así como el famoso de Steve Jobs dando un discurso de graduación. A mí me invitaron hace poco, y yo fui orgulloso y pensé me debieron haber invitado porque no encontraron a nadie más importante y me invitaron a mí.

Justamente lo que veo es que si esos empresarios de alto calibre, estuvieran disponibles para hacerlo, no tendrían que llamar a gente como yo para que dé un discurso, porque estaría toda esa gente dispuesta hacerlo. Entonces creo que falta muchísima más cercanía. Yo soy muy crítico, de la comunidad empresaria, también como miembro de la comunidad empresaria por más que me considere un emprendedor en espíritu, creo que lo mejor que podría pasar en la Argentina es que la distinción entre emprendedores y empresarios desaparezca y todos seamos buenos empresarios y creo que parte de lo que va a contribuir que eso pase es esto que estamos diciendo, es empresario mucho más cerca de otros ámbitos que por ahí no lo son tan comunes y que esto construya una nación de muchísimo más trabajo en conjunto.

HK: Y antes de despedirnos te tengo una noticia en esa encuesta apareciste a la cabeza de los referentes que tienen los emprendedores jóvenes, como inspirador justamente para llevar adelante su proceso emprendedor. Así, que felicitarte por eso.

AF: Me encantaría no salir, porque hay muchos otros empresarios de más trayectoria siendo mucho más referente por su trayectoria para mucha más gente.

HK: Así que gracias Andy, ha sido un placer estar hablando con vos de estos temas.

AF: Lamento horrores no haber podido estar en la conferencia, queda para la próxima, menos mal se pudo armar este modelo emprendedor alternativo de charla.